

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

LINOS ANTANAITIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2014-04-22 Nr. 38-678-(L. 50)
Vilnius

Vardas, pavardė

LINA ANTANAITIENĖ

Gimimo data ir vieta

1974 m. lapkričio 19 d.
Šakių m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1997 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1997 06 - 1999 03

AB Lietuvos žemės ūkio bankas, juristė

1999 03 - 2000 03

Šakių rajono apylinkės teismas, kandidatė į
teisėjus

2000 05 - iki šiol

Šakių rajono apylinkės teismas, teisėja

Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė,
einanti vedėjos pareigas



Ina Balnytė

LIETUVOS RESPUBLIKOS
PREZIDENTO KANCELIARIJA
Gauta
2017-05-26 Nr. 8D-2311**KAUNO APYGARDOS TEISMAS**Biudžetinė įstaiga, A. Mickevičiaus g. 18, LT-44312, Kaunas,
tel. (8 37) 490941, faks. (8 37) 324164, el. paštas kauno.apygardos@teismas.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 293372420.Jos Ekscelencijai Lietuvos Respublikos Prezidentei
Daliai Grybauskaitei
S. Daukanto a. 3,
LT-01122, Vilnius

2017-05-26Nr. (148-F2-6904

**DĖL KANDIDATŪROS LAIKINAI EITI ŠAKIŲ RAJONO APYLINKĖS TEISMO
PIRMININKO PAREIGAS**

Pagal Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 105 straipsnio 5 dalį, kai nėra apylinkės teismo pirmininko ir teisme nesant teismo pirmininko pavaduotojo pareigybės, apylinkės teismo pirmininko pareigas eina didžiausią teisėjo darbo stažą šiame teisme turintis teisėjas.

Didžiausią teisėjo darbo stažą Šakių rajono apylinkės teisme turi šio teismo teisėjas Arturas Ruklys. Šakių rajono apylinkės teismo teisėju bei šio teismo pirmininku Arturas Ruklys paskirtas Lietuvos Respublikos Prezidento 1993 m. lapkričio 3 d. dekretu Nr. 160. Lietuvos Respublikos Prezidento 1998 m. spalio 28 d. dekretu Nr. 217 A. Ruklys paskirtas Šakių rajono apylinkės teismo teisėju iki 65 metų ir toliau ėjo šio teismo pirmininko pareigas. Lietuvos Respublikos Prezidento 2001 m. liepos 23 d. dekretu Nr. 1431 jis paskirtas Šakių rajono apylinkės teismo pirmininku naujai penkerių metų kadencijai. Kadencijai pasibaigus, iš teismo pirmininko pareigų atleistas Lietuvos Respublikos Prezidento 2006 m. liepos 14 d. dekretu Nr. 679. Lietuvos Respublikos Prezidento 2007 m. liepos 11 d. dekretu Nr. 1K-1054 A. Ruklys paskirtas Šakių rajono apylinkės teismo pirmininku, o pasibaigus paskyrimo į teismo pirmininko pareigas terminui, iš šių pareigų atleistas Lietuvos Respublikos Prezidentės 2012 m. birželio 26 d. dekretu Nr. 1K-1110.

Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 80 straipsnio 4 dalyje yra nustatyta, kad teisėjas tos pačios pakopos teisme į tas pačias – teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo ar skyriaus pirmininko – pareigas gali būti skiriamas ne daugiau kaip dviem kadencijoms iš eilės. Po dviejų iš eilės kadencijų teisėjas į tos pačios pakopos teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo ar skyriaus pirmininko pareigas gali būti skiriamas, jei po jo antros kadencijos pabaigos yra praėję ne mažiau kaip penkeri metai. Kaip buvo minėta, A. Ruklys Šakių rajono apylinkės teismo pirmininku buvo skiriamas Lietuvos Respublikos Prezidento 2001 m. liepos 23 d. dekretu Nr. 1431 bei 2007 m. liepos 11 d. dekretu Nr. 1K-1054, t. y. šias pareigas ėjo dvi kadencijas iš eilės. Šiuo metu nuo A. Ruklio antrosios kadencijos pabaigos dar nėra praėję penkeri metai, tačiau šis terminas baigsis 2017 m. liepos 11 d. Taigi atsižvelgiant į šias aplinkybes, Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 105 straipsnio 5 dalies pagrindu, laikinai Šakių rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas šiuo metu eina šio teismo teisėja Lina Antanaitienė, kuri Šakių rajono apylinkės teismo teisėja paskirta Lietuvos Respublikos Prezidento 2000 m. balandžio 26 d. dekretu Nr. 856.

Laikinai eidama Šakių rajono apylinkės teismo pirmininkės pareigas, L. Antanaitienė įgijo vadovavimo apylinkės teismui, strateginio teismo veiklos planavimo, vidinio teismo administravimo funkcijų įgyvendinimui reikalingų įgūdžių. L. Antanaitienei vadovaujant Šakių rajono apylinkės teismui, buvo užtikrintas tinkamas apylinkės teismo veiklos koordinavimas,



2

sudarytos pakankamos organizacinės prielaidos operatyviam ir kokybiškam bylų nagrinėjimui. Manychiau, kad L. Antanaitienei būdingos tokios asmeninės savybės kaip dalykiškumas, darbštumas, stropumas, atsakingumas, organizuotumas, aktyvumas, ryžtingumas, principingumas, gebėjimas operatyviai priimti konstruktyvius sprendimus, komunikabilumas, aiškos asmeninės pozicijos sprendžiamais klausimais turėjimas, gebėjimas ją nuosekliai išdėstyti ir pagrįsti, tolerantiškumas. Tai laikytina svarbiais veiksniais tinkamai atliekant teismo vadovo pareigas.

Išvertinus tai, kad iki šiuo metu įgyvendinamo Marijampolės rajono apylinkės teismo, Jurbarko rajono apylinkės teismo, Šakių rajono apylinkės teismo ir Vilkaviškio rajono apylinkės teismo reorganizavimo, kurio pasekoje reorganizuojami Jurbarko, Šakių ir Vilkaviškio rajonų apylinkės teismai bus prijungti prie reorganizavime dalyvaujančio Marijampolės rajono apylinkės teismo, pabaigos liko nedaug laiko, t. y. nuo 2018 m. sausio 1 d. veiklą vykdys Marijampolės rajono apylinkės teismas, o Šakių rajono apylinkės teismas kaip juridinis asmuo pasibaigs, manytina esant racionalu, jog Šakių rajono apylinkės teismui iki šio juridinio asmens pabaigos ir toliau vadovautų teisėja L. Antanaitienė, kuri yra įsigilinusi į su vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo 2015 m. gruodžio 22 d. nutarimu Nr. XII-2209 „Dėl teismų reorganizavimo“ bei Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo 14 straipsniu 2016 m. kovo 30 d. parengtomis Marijampolės rajono apylinkės teismo, Jurbarko rajono apylinkės teismo, Šakių rajono apylinkės teismo ir Vilkaviškio rajono apylinkės teismo reorganizavimo sąlygomis, dalyvauja šiuo metu vykdomuose apylinkių teismų reorganizavimo procesuose, o taip pat yra susipažinusi su planuojama tolimesne reformos eiga.

Išvertinęs Šakių rajono apylinkės teismo teisėjų nuomonę ir įgyvendindamas LR teismų įstatymo 105 straipsnio 8 dalyje man suteiktą teisę,

s i ū l a u teisėją Liną Antanaitienę kandidate laikinai eiti Šakių rajono apylinkės teismo pirmininkės pareigas iki 2017 m. gruodžio 31 d.

PRIDEDAMA: 2 lapai.

Teismo pirmininkas



Nerijus Meilutis



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187,
el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėja: Lina Antanaitienė, Šakių rajono apylinkės teismas

2017-06-07 Nr. 3R-946-(2.51)

	2014-2016 metai	2016 metai	2015 metai	2014 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	55.73	0.00	62.31	49.15
Apylinkių teismuose	77.24	0.00	78.74	75.74
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	85	39	39	7
Iš jų priimant nuosprendį	45	23	17	5
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	68	72	72	36
Apylinkės teisme	100	65	122	112
Apylinkių teismuose	114	111	113	116
Apskūsta nuosprendžių	8	4	2	2
Apskūstų nuosprendžių procentas	18	17	12	40
Pakeista nuosprendžių	1	1	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	98.57	98.72	98.71	98.34
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	89.57	90.31	90.59	88.17
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	694	313	294	87
Iš jų priimant sprendimą	233	107	109	17
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	61	65	59	45
Apylinkės teisme	68	61	65	77
Apylinkių teismuose	78	73	79	82
Apskūsta sprendimų	4	1	3	0
Apskūstų sprendimų procentas	2	1	3	0
Pakeista sprendimų	1	0	1	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
	Apylinkių teismuose	99.64	99.69	99.65	99.58
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	100.00	100.00	100.00	
	Apylinkių teismuose	85.18	86.08	85.32	84.26
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	350	139	178	33
	Apskųsta nutarimų	4	0	4	0
	Pakeista nutarimų	0	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	1	0	1	0
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	99.71	100.00	99.44	100.00
	Apylinkių teismuose	99.13	99.32	99.04	99.05
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	75.00		75.00	
	Apylinkių teismuose	81.34	83.20	79.73	81.50
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	43	9	27	7
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	33	13	19	1
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo processe	20	3	13	4
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	55	13	22	20

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja

Lina Griškevič



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJOS LINOS ANTANAITIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2014 m. gegužės 6 d. Nr. 48P-81-(7.8.4)
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2014-05-06 posėdyje išanalizavusi Šakių rajono apylinkės teismo teisėjos Linos Antanaitienės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjos L. Antanaitienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

L. Antanaitienė Šakių rajono apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 2000 metų gegužės mėnesio, laikotarpiu nuo 2012 metų liepos iki 2013 metų birželio mėnesio laikinai ėjo šio teismo pirmininkės pareigas, laikotarpiu nuo 2013-06-01 iki 2013-10-04 teisėja buvo nėštumo ir gimdymo atostogose, nuo 2013-10-05 teisėjai yra suteiktos vaiko priežiūros atostogos. Teisėja nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, ikiteisminio tyrimo dokumentus.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos L. Antanaitienės jurisdikcinę veiklą 2011–2013 metais matyti, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 55,22, apylinkių teismuose – 70,15).

Vertinamu laikotarpiu teisėjos L. Antanaitienės vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 99 dienos, apylinkių teismuose – 113 dienų). Šiose bylose teisėjos priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų ar pakeistų procesinių sprendimų nebuvo nė vieno (priimtų ir apskustų procesinių sprendimų stabilumas 100%).

Teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo 2011–2013 metais trukmė atitiko apylinkių teismų teisėjų vidutinę civilinės bylos nagrinėjimo trukmę (88 dienos). Šiose bylose teisėjos priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų ar pakeistų procesinių sprendimų taip pat nebuvo nė vieno (priimtų ir apskustų procesinių sprendimų stabilumas 100%).

Teisėjos L. Antanaitienės administracinių teisės pažeidimų bylose 2011–2013 metais priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko respublikos vidurkį, o apskustų – buvo žemesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos – 65,00%, apylinkių teismuose – 79,95%). Kauno apygardos teismo pateiktais duomenimis, 2011–2013 metais vienas teisėjos L. Antanaitienės šiose bylose priimtas procesinis sprendimas apeliacine tvarka buvo pakeistas (teismas nepagrįstai taikė Administracinių teisės pažeidimų kodekso (toliau – ATPK) 30¹ straipsnio nuostatas, neskirdamas administracinę atsakomybę traukiamam asmeniui ATPK 126 straipsnio 1 dalies sankcijoje numatytos papildomos nuobaudos – specialiosios teisės atėmimo) ir septyni procesiniai sprendimai buvo panaikinti (teismas netinkamai informavo administracinę atsakomybę traukiamą asmenį apie posėdžio vietą ir laiką, jis apie vykstantį bylos nagrinėjimą nežinojo, dėl ko negalėjo dalyvauti posėdyje ir taip įgyvendinti bei ginti savo teises; administracinę atsakomybę patrauktam asmeniui nuobauda buvo individualizuota netinkamai, nenustačius ypatingų, išimtinių aplinkybių; nutarimas dėl nuobaudos skyrimo priimtas jau suėjus nuobaudos paskyrimo terminui; administracinio teisės pažeidimo protokolo trūkumai nebuvo esminiai, netrukdė nagrinėti bylą iš esmės, nepažeidė administracinę atsakomybę traukiamo asmens teisės gintis, todėl teismas nepagrįstai bylą grąžino institucijai; teismas netinkamai įvertino surinktų įrodymų pakankumą, jų logiškumą, atitinkamų duomenų nurodymo aplinkybes, įrodymų šaltinių patikimumą; tinkamai neišanalizavo administracinę atsakomybę traukiamo asmens kaltės klausimo, apsiribojo tik formaliu byloje esančių duomenų išvardijimu, nepateikė motyvuotų išvadų dėl jo kaltės).

Iš Kauno apygardos teismo pateiktų duomenų matyti, kad 2011–2013 metais trisdešimt septynios teisėjos L. Antanaitienės nagrinėtos civilinės bylos baigtos teismui patvirtinus šalių taikos sutartis.

Kauno apygardos teismo pateiktais duomenimis, ilgiau negu vienerius metus nagrinėjamų bylų teisėja L. Antanaitienė neturi.

Vertinant teisėjos L. Antanaitienės jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, jog teisėja procesui vadovauja tinkamai. Kauno apygardos teismo pateiktais duomenimis, išklausus atsitiktine tvarka parinktus teisėjos L. Antanaitienės nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, nustatyta, kad teisėja nagrinėja bylas laikydamasi proceso taisyklių: prisistato, išaiškina nušalinimo teises, proceso dalyvių teises, klausia nuomonės dėl galimybės nagrinėti bylą, klausia prašymų, išsiaiškina, ar proceso dalyviai suprato procesinio sprendimo esmę, apskundimo tvarką. Posėdžių metu teisėja su proceso dalyviais bendrauja ramiai, mandagiai, yra atidi visiems proceso dalyviams, užduoda aiškius klausimus, kantriai sulaukia atsakymo. Teisėjos priimti procesiniai dokumentai atitinka įstatymo keliamus reikalavimus, yra aiškūs ir motyvuoti.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjos L. Antanaitienės jurisdikcinė veikla vertinama labai gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos L. Antanaitienės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, geba tinkamai planuoti ir organizuoti savo darbą, įsigilinti į nagrinėjamų bylų esmę ir profesionaliai jas išnagrinėti, yra pareigingas, atsakingas, nelinkusi į konfliktus, iniciatyvi, geranoriška, pasižyminti tolerancija, kantrybe. Teisėja laiku atlieka savo pareigas, tarp jų ir jai pavestas administravimo funkcijas, turi vadovaujamo darbo patirties, nes, kaip turinti didžiausią teisėjo darbo stažą, laikinai ėjo teismo pirmininko pareigas. Komisijos posėdyje L. Antanaitienė paliko ryžtingos, korektiškos, kompetentingos teisėjos įvaizdį, turinčios gebėjimų tinkamai organizuoti teismo darbą, gebančios gerinti teismo įvaizdį visuomenėje. Pagrįstų skundų dėl teisėjos L. Antanaitienės neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Kauno apygardos teismo pateiktais duomenimis, 2013 metais atlikus Šakių rajono apylinkės teismo planinį kompleksinį patikrinimą, nenustatyta esminių teisėjos L. Antanaitienės darbo organizavimo trūkumų, tačiau paminėtinos kelios bylos, kuriose nustatyti tam tikri proceso pažeidimai: civilinėje byloje Nr. 2-31-630/2012 konstatuotas procesinių terminų praleidimas, nes pareiškimas dėl santuokos nutraukimo bendru sutikimu buvo nagrinėtas ilgiau nei 6 mėn., civilinėje byloje Nr. 2-1-630/2012 nustatytas Civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 229 straipsnio pažeidimas, nes byloje vyko net 8 parengiamieji posėdžiai, o civilinėje byloje Nr. 2-8-630/2012 (dėl darbo teisinių santykių) nesilaikyta CPK 413 straipsnyje, 415 straipsnyje numatytų terminų.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja L. Antanaitienė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną, dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, dalyvauja teisėjų asociacijos susirinkimuose, kasmet dalyvauja sporto ir poilsio šventėje, organizuojamoje teisėjams ir teismų darbuotojams bei jų šeimos nariams, teisme vesdavo renginius, skirtus Konstitucijos dienai paminėti.

Komisija, įvertinusi teisėjos L. Antanaitienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turi labai geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, teisėja gali pretenduoti užimti apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Pirmininkas

Sekretorė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Lina Antanaitienė

2014-



Benediktas Stakauskas

Inga Dauparaite